

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Distillerie Grap'Sud

Site inspecté : La Crau

Date de l'inspection: 24/10/2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur : LE REGISTRE DES DÉCHETS SORTANTS NE MENTIONNE PAS LES NOM ET ADRESSE DU TRANSPORTEUR, LE CODE DE TRAITEMENT FINAL DU DÉCHET ET LE CAS ÉCHÉANT LE NUMÉRO DE BORDEREAU DE SUIVI DES DÉCHETS.

Ecart aux dispositions de : Article 2 de l'arrêté ministériel du 29/02/2012 fixant le contenu des registres mentionnés aux articles R. 541-43 et R. 541-46 du code de l'environnement

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant

Fonction et Signature

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Tout ce qui rentre, tout ce qui sort est enregistré dans notre fichier bascule.

Nous rajoutons les champs nécessaires afin d'identifier le transporteur et le numéro de bordereau de suivi.

Cela sera fait même si c'est Grap'Sud qui en assure le transport et le traitement.

Cela est mis en place dès à présent.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>

Commentaires : La réponse apportée par l'exploitant est considérée comme satisfaisante. La levée de cet écart fera l'objet d'une vérification lors de la prochaine inspection.

L'inspection le : 17/11/2016

Fiche soldée le :

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Distillerie Grap'Sud

Site inspecté : La Crau

Date de l'inspection: 24/10/2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur : LES CONSTATS RÉALISÉS LORS DE LA VÉRIFICATION PÉRIODIQUE DES ÉLECTROFILTRES AINSI QUE LES TRAVAUX RÉALISÉS SUITE À CES CONSTATS NE SONT PAS CONSIGNÉS.

Ecart aux dispositions de : Article 3.7 de l'arrêté ministériel du 25/07/1997 relatif aux installations soumises à déclaration au titre de la rubrique 2910 de la nomenclature.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Chaque intervention sur l'électrofiltre sera consignée dans un registre de filtre ainsi que les travaux qui seront réalisés.

Un exemplaire de ce registre est joint, ainsi que le schéma des installations et la procédure de nettoyage.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>

Commentaires : La réponse apportée par l'exploitant est considérée comme satisfaisante. La levée de cet écart fera l'objet d'une vérification lors de la prochaine visite d'inspection.

L'inspection le : 17/11/2016

Fiche soldée le :

FICHE D'ÉCART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : Distillerie Grap'Sud

Site inspecté : La Crau

Date de l'inspection: 24/10/2016

INSPECTION

Constat de l'inspecteur : LA PROCÉDURE RELATIVE AUX MESURES D'URGENCES ET D'INVESTIGATIONS À PRENDRE LORS DE L'ATTEINTE DES SEUILS DE DÉTECTION AINSI QUE LES CONSIGNES SUR LA CONDUITE À TENIR PAR LE PERSONNEL CHARGÉ DU SUIVI DE L'ALARME, LE PERSONNEL D'ASTREINTE ET L'ÉVACUATION DU SITE EN CAS D'ALERTE NE SONT PAS ÉTABLIES.

L'EXPLOITANT N'A PAS NOMMÉMENT DÉSIGNÉ UN PERSONNEL D'ASTREINTE EN DEHORS DES HEURES D'OUVERTURE.

Ecart aux dispositions de : Article 7.4.6 de l'arrêté préfectoral du 29 juillet 2014 réglementant le site.

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'inspecteur

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant
Fonction et Signature

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Depuis le 3 juillet 2016, nous avons embauché un responsable sécurité groupe sous la responsabilité de M. Dominique Destainville.

Nous sommes en train d'écrire toutes les procédures et consignes en cas de déclenchement des alarmes incendie et détection d'alcool et nous avons créé un point de rassemblement en cas de sinistre.

Les opérateurs reçoivent toutes les formations nécessaires : chimique, incendie, ...

Les deux centrales sont couplées et déclenchent une alarme sonore et visuelle.

De plus, cette alarme rebondit sur le téléphone de notre responsable de production qui garde en permanence son téléphone.

Lors d'éventuelles absences, nous recherchons une société d'intervention.

La centrale peut avoir plusieurs numéros de téléphone en cascade.

Suites susceptibles d'être données

Ecart levé	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>

Commentaires : Les éléments justifiant la levée de cet écart sont à transmettre à l'inspection au plus tard le 31 décembre 2016

L'inspection le : 17/11/2016

☐ Fiche soldée le :